

C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Feletto, Foglizzo, Lusigliè, Busano, San Ponso, Mathi, Grosso Canavese, Strambino, Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS 38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè, Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Collettero Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Loranze, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese

**VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA
SEDUTA TECNICA**

Procedura telematica per la gara:

Servizi tecnici di architettura e ingegneria di progettazione definitiva ed esecutiva dei lavori di riqualificazione palestra scolastica scuola primaria "G. Marconi" e scuola secondaria "B. Vittone"

Comune di Mathi (TO)

CUP C12C22000040001 CIG 93285399E7

Importo totale dell'appalto soggetto a ribasso Euro 136.908,06

L'anno 2022 (duemila ventidue), addì 22 (ventidue) del mese di Agosto alle ore 17.30 in Lombardore presso il Palazzo Municipale, per la CUC - associazione consortile tra i comuni di Lombardore , Foglizzo, Feletto, Scarmagno, Lusigliè San Ponso , Busano, Mathi, Grosso, Strambino , Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Collettero Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Loranze, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese - - si insedia il seggio di gara per la valutazione delle offerte tecniche, nelle persone di:

- Geom. MELLANO Luciana, presidente della commissione di gara;
- Arch. GRASSINO Serena Marta, componente della commissione di gara;
- Geom. ZAMBRANO Antonella, componente della commissione di gara;
- Ing. MANZO Antonella, Responsabile Unico del Procedimento e segretaria verbalizzante;

C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Feletto, Foglizzo, Lusigliè, Busano, San Ponso, Mathi, Grosso Canavese, Strambino, Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS 38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè, Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Colletterto Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Loranze, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese

Richiamato il verbale in data 22.08.2022 con il quale sono stati ammessi i concorrenti a seguito della verifica della documentazione amministrativa.

Alle ore 17.10 la Responsabile del Procedimento verifica, in seduta pubblica, la presenza dei contenuti all'interno del fascicolo Offerta Tecnica i documenti inoltrati dai professionisti e rileva:

- **POOL ENGINEERING STUDIO ASSOCIATO, SAN GIORGIO (TO)**
1 fascicolo con offerta tecnica + 1 fascicolo con documentazione integrativa composta da n. 5 file allegati;

- **COESA ENGINEERING SRL, TORINO**
1 fascicolo con offerta tecnica;

Alle ore 17.11 il RUP consegna i fascicoli e gli allegati alla commissione, per la valutazione in seduta riservata.

- CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	72 (Settantadue)
Offerta economica	28 (Ventotto)
TOTALE	100

C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Feletto, Foglizzo, Lusigliè, Busano, San Ponso, Mathi, Grosso Canavese, Strambino, Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS 38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè, Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Collettero Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Lorzanzè, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese

C	CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici" [in caso di applicabilità di altro d.m. emanato dal Ministero dell'Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare]		
<i>n.</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
C	Presenza di un professionista, esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, accreditato (che ha sostenuto e superato un esame di accreditamento presso Organismi di livello nazionale o internazionale, accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 e abilitati al rilascio di una Certificazione energetico-ambientale degli edifici secondo i più diffusi rating systems -Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well-); da comprovare con curriculum e attestato di certificazione in corso di validità (con i crediti di mantenimento professionale in regola). Non costituirà elemento premiante la presenza di più professionisti, oltre il primo, con tale attestazione.	...	4
TOTALE PUNTI		...	4

C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Feletto, Foglizzo, Lusigliè, Busano, San Ponso, Mathi, Grosso Canavese, Strambino, Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS 38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè, Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Collettero Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Loranze, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese

Ai fini dell'attribuzione del punteggio all'offerta tecnica saranno utilizzati i criteri motivazionali riportati nella colonna di destra della tabella seguente:

<u>CRITERI MOTIVAZIONALI</u>	
A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	
A1 - Caratteristiche dei servizi analoghi svolti	
<p>Il concorrente dovrà produrre idonea documentazione tecnica illustrativa dei due migliori servizi analoghi di progettazione di fattibilità tecnica economica, preliminare, definitiva e/o esecutiva (indicando committente, importo, categorie, oggetto, data dell'affidamento, durata, ecc.) relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico e scelti tra quelli qualificabili come affini a quelli ad oggetto del presente appalto, in relazione alle classi e categorie di lavori e concernenti servizi paragonabili, per tipologia e complessità, a quelli oggetto del presente affidamento.</p>	<p>Sarà premiata l'attinenza dei servizi presentati all'incarico oggetto del presente affidamento, in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - caratteristiche tecniche, complessità ed entità delle opere. - congruenza alle fasi progettuali previste nel presente bando (definitivo, esecutivo, sicurezza, geologo); - prestazioni energetiche-ambientali dei progetti realizzati con riferimento alle specifiche tecniche dei "Criteri Ambientali Minimi" edilizia, in ossequio al Piano d'azione per la sostenibilità ambientale dei consumi nel settore della pubblica amministrazione" (D.M. 11.1.2017 "Adozione dei criteri ambientali minimi per gli arredi per interni, per l'edilizia e per i prodotti tessili"), in particolare: <ul style="list-style-type: none"> • Livelli di prestazione energetica raggiunta • Consumi idrici e soluzioni tecniche adottate • Comfort acustico raggiunto • Comfort termoigrometrico • Percentuale di materiali riciclati impiegati nel progetto • Sostenibilità dei materiali e componenti dal punto di vista delle sostanze pericolose • Ecc.
A2 - Professionalità e adeguatezza nello svolgimento dei servizi analoghi	

C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Feletto, Foglizzo, Lusigliè, Busano, San Ponso, Mathi, Grosso Canavese, Strambino, Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS 38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè, Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Colletterto Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Lorzanzè, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese

<p>Per i servizi svolti, sopra indicati, dovranno inoltre essere descritte le modalità di svolgimento e le soluzioni adottate in relazione alle criticità specifiche dei progetti stessi.</p>	<p>Saranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia maggiormente modalità efficienti ed efficaci per la soluzione delle criticità prevedibili o emerse nel corso dell'attività di progettazione.</p>
<p>B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</p>	
<p>B1 - Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione</p>	
<p>Il concorrente dovrà individuare le tematiche principali che caratterizzano la prestazione.</p>	<p>Saranno premiate le relazioni che esplicitano in maniera precisa e chiara quali siano le tematiche principali che caratterizzano la prestazione, affrontando specificamente i diversi aspetti progettuali (architettonico – funzionale – di efficientamento energetico – impiantistico, ecc.). In particolare la relazione dovrà trattare:</p> <p>A- le tematiche progettuali che caratterizzeranno la prestazione da effettuare e le conseguenti azioni e soluzioni da adottare sotto il profilo architettonico, strutturale, impiantistico, energetico e di sicurezza, per l'esecuzione dell'opera;</p> <p>B- i servizi migliorativi e/o accessori che verranno forniti senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione, nell'ambito dell'importo previsto delle opere.</p> <p>C- l'offerta di proposte e servizi innovativi progettuali in relazione alla tipologia dell'intervento da realizzare ed ai risultati finali attesi dalla committenza in particolare: Presentazione di soluzioni progettuali relative a soluzioni tecniche e tecnologiche che non comportino aggravii di costi per la stazione appaltante e che consentano la realizzazione di soluzioni migliorative ai lavori, rispetto a quanto indicato nel progetto preliminare, in riferimento specificatamente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> facilità ed economia di manutenzione <input type="checkbox"/> utilizzo di metodologie e/o tipologie costruttive, anche innovative, che consentano di conseguire economie di tempi in fase di esecuzione dei lavori; <input type="checkbox"/> durabilità dell'opera; <input type="checkbox"/> eventuali proposte migliorative rispetto al progetto preliminare posto a base di gara in relazio-

C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Feletto, Foglizzo, Lusigliè, Busano, San Ponso, Mathi, Grosso Canavese, Strambino, Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS 38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè, Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Collettero Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Loranze, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese

	<p>ne ai criteri ambientali minimi (CAM). Il concorrente potrà dimostrare il raggiungimento dei risultati attesi producendo relazioni e schede tecniche dai quali risultino per raffronto i risparmi conseguibili con le tecniche, gli accorgimenti, i materiali ecc ... proposti rispetto a quelli di uso corrente.</p>
<p>B2 - Modalità di esecuzione dell'incarico ed efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento</p>	
<p>Il concorrente dovrà illustrare nella RELAZIONE le attività inerenti la progettazione nei due livelli oggetto dell'incarico, specificando la normativa da applicare, la tecnica di effettuazione dei sopralluoghi, di redazione degli elaborati, le tipologie dei controlli e il loro grado di approfondimento, la modalità di interfaccia con la stazione appaltante, le modalità di individuazione e gestione delle criticità e ogni altro aspetto rilevante.</p>	<p>Saranno premiate le soluzioni che illustrino con precisione e chiarezza l'impostazione che si intende adottare nell'espletamento dell'incarico, nonché le modalità di svolgimento delle prestazioni. Sarà prestata particolare attenzione al modello operativo (workflow) ed alla gestione, anche informatica, dell'insieme dei compiti svolti dai professionisti coinvolti nell'esecuzione dell'incarico, attraverso l'analisi delle interazioni sotto forma di scambi di informazioni tra i soggetti interessati (individuazione del circuito operativo, identificazione dei compiti da attuare tra i professionisti e dei tempi da rispettare, etc.).</p>

- METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Ai fini della valutazione dell'offerta tecnica verrà applicato il seguente metodo di calcolo:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta

(a);

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

∑ n = sommatoria del numero totale dei requisiti

- a) Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura discrezionale/qualitativa, i coefficienti V(a)_i saranno determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero (0) ed uno (1), at-

C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Feletto, Foglizzo, Lusigliè, Busano, San Ponso, Mathi, Grosso Canavese, Strambino, Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS 38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè, Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Collettero Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Lorzane, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese

tribuiti discrezionalmente dai singoli commissari; una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun criterio da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

I coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun elemento di valutazione. Ogni elemento di valutazione di natura qualitativa sarà misurato secondo i seguenti criteri motivazionali:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERIO DI GIUDIZIO
Ottimo	1	Trattazione dettagliata ed estensiva con piena rispondenza alle esigenze dell'Amministrazione
Distinto	0.9	Trattazione analitica completa e con un'ottima rispondenza alle esigenze dell'Amministrazione
Buono	0.8	Trattazione con buona rispondenza alle esigenze dell'Amministrazione, ma inferiore alle soluzioni ottimali
Sufficiente	0.7	Trattazione appena esauriente, ma sufficiente per le esigenze dell'Amministrazione
Non del tutto sufficiente	0.5	Trattazione sintetica e lacunosa, non del tutto rispondente alle esigenze dell'Amministrazione
Insufficiente	0.4	Trattazione insufficiente che denota nulla o scarsa rispondenza con le esigenze dell'Amministrazione
Assente	0	Nessuna trattazione

b) Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura tabellare/quantitativa la commissione

C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Feletto, Foglizzo, Lusigliè, Busano, San Ponso, Mathi, Grosso Canavese, Strambino, Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS 38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè, Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Colletterto Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Loranze, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese

giudicatrice attribuirà agli operatori economici che soddisfano la richiesta, i punti a disposizione per ciascun criterio;

- c) Per l'attribuzione del punteggio relativo all'offerta temporale [D] sarà applicata la seguente formula:

$$\text{Punteggio attribuito} = P = 2 \times (T_i / T_{\text{medio}})$$

dove: T_i = la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente i esimo;

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media, il coefficiente è assunto pari ad uno.

Il ribasso temporale massimo accettato è pari al 20%, (sui tempi complessivi previsti per le due fasi progettuali). Eventuali ribassi superiori saranno considerati a livello di punteggio al pari del limite massimo.

Nell'attribuire le valutazioni, la commissione giudicatrice prenderà in considerazione i valori decimali fino alla seconda cifra con arrotondamento matematico all'unità superiore se la successiva cifra è pari o superiore a cinque.

Si dà mandato al RUP di inserire sulla piattaforma i punteggi e di comunicare le valutazioni assegnate ai partecipanti.

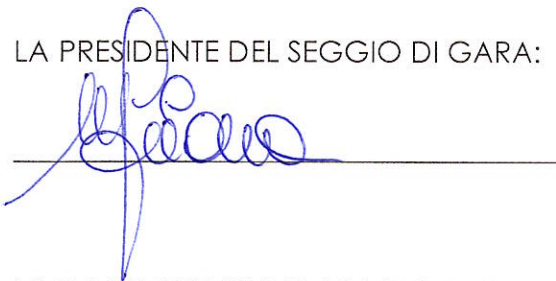
C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Feletto, Foglizzo, Lusigliè, Busano, San Ponso, Mathi, Grosso Canavese, Strambino, Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS 38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè, Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Colletterto Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Lorzane, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese

La seduta si aggiorna alle ore 15.00 del giorno 24.08.2022 per l'apertura dell'offerta economica.

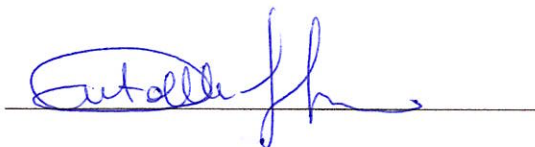
Alle ore 18.00 si chiude la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

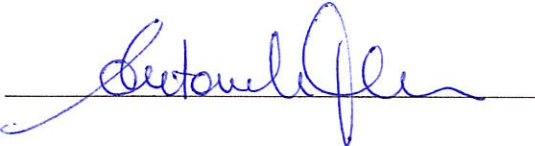
LA PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA:



LE COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA:



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE:



C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Feletto, Foglizzo, Lusigliè, Busano, San Ponso, Mathi, Grosso Canavese, Strambino, Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS 38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè, Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Collettero Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Loranze, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese

- CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi che potranno essere alternativamente attribuiti quali punteggi Discrezionali o Tabellari.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

I punteggi indicati rappresentano il massimo punteggio che può essere ottenuto per la singola valutazione.

TABELLE DEI CRITERI DISCREZIONALI (D) E TABELLARI (T) DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA					
	<i>critero</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
A	Professionalità e adeguatezza desunta da n 2 (due) servizi	35	A1	Caratteristiche dei servizi analoghi svolti	20	...
			A2	Professionalità e adeguatezza nello svolgimento dei servizi analoghi	16	...
TOTALE PUNTI					36	

C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Feletto, Foglizzo, Lusigliè, Busano, San Ponso, Mathi, Grosso Canavese, Strambino, Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS 38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè, Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Colletterto Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Loranze, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA						
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>	<i>punti T</i>
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta (modalità di svolgimento delle prestazioni)	30	B1	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	20
			B2	Modalità di esecuzione dell'incarico ed efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento	6
			B3	Risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre quelle minime richieste come requisito di partecipazione	4
TOTALE PUNTI					30	...

Punteggi assegnati alla ditta COESA ENGINEERING SRL

Criteria punteggiatura documentazione tecnica

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	Punteggio Massimo	Punteggio
Modalità di esecuzione dell'incarico ed efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento	6.0000	4.2000
Risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre quelle minime richieste come requisito di partecipazione	4.0000	3.6000
Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	20.0000	14.0000
Totale criterio		21.8000
CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM)	Punteggio Massimo	Punteggio
Presenza di un professionista, esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, accreditato	4.0000	0.0000
Totale criterio		0.0000
PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Punteggio Massimo	Punteggio
Caratteristiche dei servizi analoghi svolti	20.0000	18.0000
Professionalità e adeguatezza nello svolgimento dei servizi analoghi	16.0000	14.4000
Totale criterio		32.4000
Totale punteggio		54.2000



Punteggi assegnati alla ditta Pool Engineering Studio Associato

Criteria punteggio documentazione tecnica

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	Punteggio Massimo	Punteggio
Modalità di esecuzione dell'incarico ed efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento	6.0000	4.8000
Risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre quelle minime richieste come requisito di partecipazione	4.0000	3.2000
Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	20.0000	18.0000
Totale criterio		26.0000

CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM)	Punteggio Massimo	Punteggio
Presenza di un professionista, esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, accreditato	4.0000	0.0000
Totale criterio		0.0000

PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Punteggio Massimo	Punteggio
Caratteristiche dei servizi analoghi svolti	20.0000	0.0000
Professionalità e adeguatezza nello svolgimento dei servizi analoghi	16.0000	0.0000
Totale criterio		0.0000
Totale punteggio		26.0000

