

C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Agliè, Baldissero, Banchette, Barbania, Borgofranco di Ivrea, Bosconero, Busano, Brosso, Candia Canavese, Caravino, Consorzio CISA, CISS 38, Colleretto Giacosa, Fiorano Canavese, Feletto, Foglizzo, Front Canavese, Grosso, Lessoio, Lombardore, Loranze, Lusigliè, Mathi, Mercenasco, Montanaro, Pavone Canavese, Rivarossa, Romano Canavese, Rueglio, Salerano, Samone, San Giusto Canavese, San Ponso, San Raffaele Civena, Strambino, Traversella, Vestignè.

VERBALE SEDUTA TECNICA

Procedura telematica per la gara:

AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE, DI ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE ORDINARIA E COATTIVA DEL CANONE UNICO PATRIMONIALE E MERCATALE, DELLE PUBBLICHE AFFISSIONI - CIG: B9BED11C96

Valore presunto dei lavori € 1.994.129,00 - Importo totale soggetto a ribasso € 1.500.369,00

L'anno duemilaventisei, addì 15 (quindici) del mese di Gennaio alle ore 14:40 negli uffici della CUC dei Comuni di Lombardore, Agliè, Albiano di Ivrea, Baldissero Canavese, Banchette, Barbania, Borgofranco d'Ivrea, Bosconero, Busano, Brosso, Candia Canavese, Fiorano Canavese, Feletto, Foglizzo, Forno Canavese, Front Canavese, Grosso Canavese, Ivrea, Loranze, Mathi, Mercenasco, Pavone Canavese, Rivarossa, Romano Canavese, Rueglio, Salerano, Samone, San Giusto, San Ponso, San Raffaele Civena, Scarmagno, Strambino, Traversella, Valprato Soana, Vestignè, Consorzio CISS 38 e Società Educonsulting - si insedia il seggio di gara tecnica della gara in oggetto nelle persone di:

- MAGGIO Dott. Sergio, in qualità di presidente della commissione di gara;
- CERVELLIN Rag. Daniela, in qualità di componente del seggio di gara;
- MELLANO Geom. Luciana, in qualità di componente del seggio di gara e segretaria verbalizzante;

Richiamato il Verbale Amministrativo della CUC in data 15/01/2026 con il quale sono stati ammessi i concorrenti a seguito della verifica della documentazione amministrativa e verificati gli allegati contenuti nell'offerta tecnica di Seguito riportati:

- ICA S.R.L.:
 - Offerta tecnica;
 - Busta dell'offerta tecnica;
 - Offerta tecnica oscurata;
 - N. 2 allegati integrativi.

Si richiama di seguito il metodo e i criteri di aggiudicazione come riportato nel disciplinare della gara di appalto:

C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Agliè, Baldissero, Banchette, Barbania, Borgofranco di Ivrea, Bosconero, Busano, Brozzo, Candia Canavese, Caravino, Consorzio CISA, CISS 38, Collettero Giacosa, Fiorano Canavese, Feletto, Foglizzo, Front Canavese, Grosso, Lessolo, Lombardore, Loranze, Lusigliè, Mathi, Mercenasco, Montanaro, Pavone Canavese, Rivarossa, Romano Canavese, Rueglio, Salerano, Samone, San Giusto Canavese, San Ponso, San Raffaele Cimenà, Strambino, Traversella, Vestignè.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

		Crite- rio	Descrizione dei principali aspetti tecnico orga- nizzativi	Punteggio Massimo
A	Modalità di or- ganizzazione dei servizi	A1	Organizzazione dell'ufficio in relazione alle fi- gure professionali che verranno impiegate, i relativi ruoli e funzioni. Modalità di gestione dell'utenza in presenza e online.	10
		A2	Modalità di controllo e contrasto al fenomeno dell'evasione	10
		A3	Modalità operative della riscossione coattiva	10
		A4	Modalità di gestione del contenzioso	10
B	Sistema Infor- mativo	B1	Modalità di accesso per il contribuente al si- stema informativo ai fini della consultazione della propria posizione e al pagamento del pro- prio debito.	10
		B2	Modalità di interscambio dei dati, delle infor- mazioni e delle rendicontazioni con il Comune	10
C	Esperienza, consistenza, e qualificazione dell'impresa	C1	Fatturato ultimo bilancio approvato	3
		C2	Numero medio dipendenti ultimo triennio	3
		C3	Numero delle concessioni attive, per servizi analoghi, alla data di presentazione dell'of- ferta, superiore ai requisiti minimi di parteci- pazione (art.9)	3
		C4	Possesso certificazione parità di genere	1
D	Servizi aggiun- tivi rispetto a quelli previsti nel capitolato	D	Sono valutati i servizi ed i progetti in grado di fornire un'utilità al Comune e/o al Contri- buente in termini di minori adempimenti e/o minori costi.	10
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA				80

C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Agliè, Baldissero, Banchette, Barbania, Borgofranco di Ivrea, Bosconero, Busano, Brosso, Candia Canavese, Caravino, Consorzio CISA, CISA 38, Colletterto Giacosa, Florano Canavese, Feletto, Fogliizzo, Front Canavese, Grosso, Lessolo, Lombardore, Loranze, Lusigliè, Mathi, Mercenasco, Montanaro, Pavone Canavese, Riva Rossa, Romano Canavese, Rueggio, Salerano, Samone, San Giusto Canavese, San Ponso, San Raffaele Cimenà, Strambino, Traversella, Vestignè.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

I coefficienti V(a)i sono determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, con successiva trasformazione della media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, così come previsto nelle Linee Guida n.2/2016 ANAC calcolate secondo la seguente griglia di punteggi variabile tra zero ed uno:

Non valutabile	Relazione assente o fortemente deficitaria sotto il profilo della pertinenza con l'oggetto della gara.	<i>0</i>
Gravemente insufficiente	La relazione presenta poca rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; gravi carenze di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; poca chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; assenza di concretezza delle soluzioni.	<i>da 0,01 a 0,2</i>
Insufficiente	La relazione presenta un'insufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; insufficiente fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; scarsa concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti.	<i>da 0,21 a 0,4</i>
Sufficiente	La relazione presenta sufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti.	<i>da 0,41 a 0,6</i>
Buono	La relazione denota rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti.	<i>da 0,61 a 0,8</i>
Ottimo	La relazione presenta elementi innovativi sotto il profilo della proposta del servizio, della gestione logistica, della dotazione strumentale, del flusso delle informazioni, dell'organizzazione del lavoro, delle competenze degli operatori impiegati, dell'informazione e della sensibilizzazione rivolta alla cittadinanza. Tali profili innovativi dovranno rispondere a criteri di concretezza e fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate, chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti.	<i>da 0,81 a 1</i>

Non saranno valutate le offerte economiche degli operatori che nella valutazione complessiva dell'offerta tecnica non abbiano raggiunto il punteggio minimo pari a 45,00

C.U.C. Consorzio Comuni di Lombardore, Agliè, Baldissero, Banchette, Barbania, Borgofranco di Ivrea, Bosconero, Busano, Brosso, Candia Canavese, Caravino, Consorzio CISA, CISA 38, Collettero Giacosa, Florano Canavese, Feletto, Foglizzo, Front Canavese, Grosso, Lessolo, Lombardore, Loranze, Lusigliè, Mathi, Mercenasco, Montanaro, Pavone Canavese, Rivarossa, Romano Canavese, Rueggio, Salerano, Samone, San Giusto Canavese, San Ponso, San Raffaele Cimena, Strambino, Traversella, Vestignè.

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio sarà assegnato con il metodo "aggregativo - compensatore".

Il metodo aggregativo compensatore si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio attribuito dal presente documento. A ciascun concorrente il punteggio viene assegnato sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \ln * W_i * V(a)_i$$

Dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta

$(a)_n$ = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno
 $\ln$ = sommatoria

Alle ore 14:45 il RUP consegna i fascicoli e gli allegati alla commissione per la valutazione in seduta riservata.

Si riportano i punteggi attribuiti dalla Commissione di gara:

- ICA S.R.L.:



Punteggi assegnati alla ditta I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI -S.P.A.

Criteri punteggio documentazione tecnica

Esperienza, consistenza, e qualificazione dell'impresa	Punteggio	
	Massimo	Punteggio
C.1 - Fatturato ultimo bilancio approvato	3.0000	2.7000
C.2 - Numero medio dipendenti ultimo triennio	3.0000	2.7000
C.3 - Numero delle concessioni attive	3.0000	3.0000
C.4 - Possesso certificazione parità di genere	1.0000	1.0000
Totale criterio		9.4000

C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Agliè, Baldissero, Banchette, Barbania, Borgofranco di Ivrea, Bosconero, Busano, Broso, Candia Canavese, Caravino, Consorzio CISA, CISS 38, Colletterto Giacosa, Fiorano Canavese, Feletto, Foglizzo, Front Canavese, Grosso, Lessolo, Lombardore, Loranze, Lusigliè, Mathi, Mercenasco, Montanaro, Pavone Canavese, Riva Rossa, Romano Canavese, Rueglio, Salerano, Samone, San Giusto Canavese, San Ponso, San Raffaele Cimana, Strambino, Traversella, Vestignè.

Modalità di organizzazione dei servizi	Punteggio Massimo	Punteggio
A.1 - Organizzazione dell'ufficio	10.0000	8.0000
A.2 - Modalità di controllo e contrasto al fenomeno dell'evasione	10.0000	9.0000
A.3 - Modalità operative della riscossione coattiva	10.0000	9.0000
A.4 - Modalità di gestione del contenzioso	10.0000	8.0000
Totale criterio		34.0000

Servizi aggiuntivi rispetto a quelli previsti nel capitolato	Punteggio Massimo	Punteggio
D - Sono valutati i servizi ed i progetti in grado di fornire un'utilità al Comune	10.0000	9.0000
Totale criterio		9.0000

Sistema Informativo	Punteggio Massimo	Punteggio
B.1 - Modalità di accesso per il contribuente al sistema informativo	10.0000	9.0000
B.2 - Modalità di interscambio dei dati, delle informazioni e delle rendicontazioni	10.0000	8.0000
Totale criterio		17.0000
Totale punteggio		69.4000

Si riporta di seguito tabella riassuntiva dei punteggi dell'offerta tecnica:

DITTA	PUNTEGGIO
ICA SRL	69.4000

Si dà mandato al RUP di inserire sulla piattaforma i punteggi e di comunicare le valutazioni assegnate al partecipante.

La seduta si aggiorna alle ore 15:00 per l'apertura dell'offerta economica.

Alle ore 14:55 si chiude la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

(MAGGIO Dott. Sergio)



C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Agliè, Baldissero, Banchette, Barbania, Borgofranco di Ivrea, Bosconero, Busano, Brosso, Candia Canavese, Caravino, Consorzio CISA, CISS 38, Colletterto Giacosa, Fiorano Canavese, Feletto, Foglizzo, Front Canavese, Grosso, Lessolo, Lombardore, Loranze, Lusigliè, Mathi, Mercenasco, Montanaro, Pavone Canavese, Rivarossa, Romano Canavese, Rueglio, Salerano, Samone, San Giusto Canavese, San Ponso, San Raffaele Cimena, Strambino, Traversella, Vestignè.

COMMISSARIO DI GARA

(CERVELLIN Rag. Daniela)



COMMISSARIO DI GARA e SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(MELLANO Geom. Luciana)


