

C.U.C. Consortile Comuni di Agliè, Albiano di Ivrea, Baldissero Canavese, Banchette, Barbania, Borgofranco d'Ivrea, Bosconero, Busano, Brosso, Candia Canavese, Fiorano Canavese, Feletto, Foglizzo, Forno Canavese, Front Canavese, Grosso Canavese, Ivrea, Lombardore, Loranze, Mathi, Mercenasco, Pavone Canavese, Rivarossa, Romano Canavese, Rueglio, Salerano, Samone, San Giusto, San Ponso, San Raffaele Cimena, Scarmagno, Strambino, Traversella, Valprato Soana, Vestignè, Consorzio CISS 38 e Società Educonsulting

VERBALE SEDUTA TECNICA

Procedura telematica per la gara:

REALIZZAZIONE DI IMPIANTO DI SLITTINO SU ROTAIA IN LOCALITA' CIAVANASSA NEL COMUNE DI VALPRATO SOANA (TO).

CUP : H83B19000070006 - CIG: BB11B27EFB

Valore presunto di fornitura e lavori € 1.205.733,48 - Importo totale soggetto a ribasso € 1.048.554,93

L'anno duemilaventisei, addì 04 (quattro) del mese di Maggio alle ore 15:45 negli uffici della C.U.C. Consortile Comuni di Agliè, Albiano di Ivrea, Baldissero Canavese, Banchette, Barbania, Borgofranco d'Ivrea, Bosconero, Busano, Brosso, Candia Canavese, Fiorano Canavese, Feletto, Foglizzo, Forno Canavese, Front Canavese, Grosso Canavese, Ivrea, Lombardore, Loranze, Mathi, Mercenasco, Pavone Canavese, Rivarossa, Romano Canavese, Rueglio, Salerano, Samone, San Giusto, San Ponso, San Raffaele Cimena, Scarmagno, Strambino, Traversella, Valprato Soana, Vestignè, Consorzio CISS 38 e Società Educonsulting

- si insedia il seggio di gara tecnica della gara in oggetto nelle persone di:
- Arch. Stefano POMERO, Presidente della commissione di gara;
- Geom. Emanuele BETTASSA, componente del seggio di gara;
- Geom. Luciana MELLANO, componente del seggio di gara e segretaria verbalizzante.

Il Responsabile del Procedimento nella persona di BETTASSA Geom. Emanuele informa i presenti che entro le ore 21:00 del giorno 30/04/2026 sono pervenute sulla piattaforma web link <https://associazioneconsortile.acquistitelematici.it> le seguenti ditte:

- SUNKID e GAIDO;

Alle ore 15:45 il Responsabile del Procedimento procede allo sblocco telematico delle offerte pervenute per l'esame della documentazione tecnica ai fini dell'ammissione dei partecipanti. Alle ore 15:50 il Responsabile del Procedimento dichiara pertanto ammesse alla gara le seguenti ditte:

- SUNKID e GAIDO – prof. 2443 del 02.05.2026;
la quale ha presentato la seguente documentazione:
- Offerta tecnica;
- Relazione tecnica;

C.U.C. Consorzio Comuni di Agliè, Albiano di Ivrea, Baldissero Canavese, Banchette, Barbania, Borgofranco d'Ivrea, Bosconero, Busano, Brosso, Candia Canavese, Florano Canavese, Feletto, Foglizzo, Forno Canavese, Front Canavese, Grosso Canavese, Ivrea, Lombardore, Loranze, Mathi, Mercenasco, Pavone Canavese, Rivarossa, Romano Canavese, Rueglio, Salerano, Samone, San Giusto, San Ponso, San Raffaele Cimena, Scarmagno, Strambino, Traversella, Valprato Soana, Vestignè, Consorzio CISS 38 e Società Educonsulting

- Offerta tecnica oscurata:

Si richiama di seguito il metodo e criteri di aggiudicazione come riportato nel disciplinare della gara di appalto:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Criterio	Max punti	Descrizione	Valutazione assegnata
Presentazione aziendale con indicazione degli impianti precedentemente realizzati	20	Indicazione degli impianti precedentemente realizzati	
Progetto Impianto slittino	40	Schema di progetto	
		Caratteristiche costruttive tipologiche	
		Miglioramenti apportati all'impianto	
Miglioramenti a integrare le opere	10	Progetto di mitigazione ambientale	
Miglioramento impianti	10	Miglioramento dell'impianto	

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

METODO DI ATRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni

C.U.C. Consortile Comuni di Agliè, Albiano di Ivrea, Baldissero Canavese, Barichette, Barbania, Borgofranco d'Ivrea, Bosconero, Busano, Brozzo, Candia Canavese, Fiorano Canavese, Feletto, Foglizzo, Forno Canavese, Front Canavese, Grosso Canavese, Ivrea, Lombardore, Loranze, Mathi, Mercenasco, Pavone Canavese, Rivarossa, Romano Canavese, Rueglio, Salerano, Samone, San Giusto, San Ponso, San Raffaele Cimeria, Scarmagno, Strambino, Traversella, Valprato Soana, Vestignè, Consorzio CISS 38 e Società Educonsulting

singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore, secondo quanto indicato nelle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$Pi = Cai \times Pa + Cbi \times Pb + \dots + Cni \times Pn$$

dove

Pi = punteggio concorrente i;

Cai = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

Cbi = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

Cni = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

Pa = peso criterio di valutazione a;

Pb = peso criterio di valutazione b;

Pn = peso criterio di valutazione n.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti fra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Alle ore 15:55 il RUP consegna i fascicoli e gli allegati alla commissione per la valutazione in seduta riservata.

Si riportano i punteggi attribuiti dalla Commissione di gara:

- SUNKID e GAIDO:

Criterio di valutazione	Punteggio Massimo	Punteggio commissione	Punteggio
Insediamento degli impianti precedentemente realizzati	20.0000	17.000	18.0000
2.1 Schema di progetto	10.0000	8.500	8.5000
2.2 Costruttività costruzioni tipologiche	20.0000	17.000	17.3333
2.3 Miglioramenti apportati all'impianto	10.0000	8.000	7.0000
Progetto di mitigazione ambientale	10.0000	8.000	8.0000
Miglioramento impianto	10.0000	8.000	7.0000

C.U.C. Consortile Comuni di Agliè, Albiano di Ivrea, Baldissero Canavese, Banchette, Barbania, Borgofranco d'Ivrea, Bosconero, Busano, Brosso, Candia Canavese, Fiorano Canavese, Feletto, Foglizzo, Forno Canavese, Front Canavese, Grosso Canavese, Ivrea, Lombardore, Loranzè, Mathi, Mercenasco, Pavone Canavese, Rivarossa, Romano Canavese, Rueglio, Salerano, Samone, San Giusto, San Ponso, San Raffaele Civena, Scarmagno, Strambino, Traversella, Valprato Soana, Vestignè, Consorzio CISS 38 e Società Educonsulting

Fase 2 - Verifica criteri tecnici qualitativi

Partecipante	Data di conferma di partecipazione	Stato busta	Punteggio offerta tecnica	Offerta economica	Percentuale ribas
SUNKID e GAIDO - Capofila: SUNKID GMBH	29/04/2026 09:23:19	valida	Q.63.6666		

Si dà mandato al RUP di inserire sulla piattaforma i punteggi e di comunicare le valutazioni assegnate al partecipante.

A seguito delle valutazioni, e considerando che risulta presentata una sola offerta, si procede all'apertura dell'offerta economica.

La seduta si aggiorna alle ore 17:00 per l'apertura dell'offerta economica.

Alle ore 16:45 si chiude la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI GARA

(Arch. Stefano POMERO)

COMMISSARIO DI GARA

(Geom. Emanuele BETTASSA)

COMMISSARIO DI GARA e SEGRETARIA VERBALIZZANTE

(MELLANO Geom. Luciana)